

VERENIGING VRIENDEN VAN DE SINGELGRACHT(ZONE)

www.vriendenvandesingelgracht.nl email: vrienden.singelgracht@gmail.com
p/a Nassaukade 74 huis 1052 CS Amsterdam

Aan het DB van stadsdeel Westerpark
Martien Kuitenbrouwer
Dirk de Jager
Rolf Steenwinkel
Dick Jansen

Amsterdam 9 oktober 2009

Betreft: *klachten vanwege gebrekkige communicatie betreffende Singelgrachtparkeergarage*

Geachte mevrouw, mijnheer,

Het bestuur van de Vereniging Vrienden van de Singelgracht dient een klacht in vanwege ernstige gebreken in de communicatie met bewoners en het nakomen van afspraken.

Informatie website

De afgelopen weken zijn er van de kant van het stadsdeel geen brieven uitgegaan om de bewoners te informeren over de stappen die na het reces genomen zouden worden om de burgers te informeren. Verwezen werd steeds naar de informatie op de website. Helaas levert dit alleen maar verwarring op.

Telefoontjes van de Vereniging met de projectleider mevrouw Lötters heeft uiteindelijk opgeleverd dat de planning Singelgrachtgarage van 10 augustus 2009 pas vrijdagmiddag 4 september laat in de middag op de website is aangepast. (zie bijlage 1)
Ook toen werd nog steeds gesproken van *in de week van 21 september etc.*
De meeste bewoners hebben banen en moeten dus een planning kunnen maken. Op basis van de informatie van de website is dit niet mogelijk.

Op donderdag **8 oktober** staat op de website nog steeds onder de datum **18 september** dezelfde informatie over de planning (zie bijlage 2), hoewel de Vereniging via via de precieze data voor een ontmoeting met de experts (23 september en 30 september) achterhaald had.

Op de laatste bijeenkomst van 30 september is door mevrouw Lötters gezegd dat de inspraakavond verschoven is, maar hiervan is niets te vinden op de website.
Over het tijdstip van de start van de inspraakprocedure is de bewoners niets medegedeeld.
Op de website staat ook nu nog: **Begin oktober 2009 start de inspraakprocedure.**
Of rekening wordt gehouden met de herfstvakantie is eveneens onbekend.

De communicatie of beter gezegd het gebrek aan communicatie veroorzaakt dat zelfs de best geïnformeerde bewoners geen idee hebben welke stappen er nu genomen moeten worden. Is het al tijd om zienswijzen in te dienen en waarover moeten die dan gaan? Bovendien heeft de onzorgvuldige en niet nauwkeurige berichtgeving op de website veroorzaakt dat veel bewoners niet aanwezig konden zijn op de informatieavonden.

Ook een email naar de heer Paul Custers om de website aan te passen heeft tot nog toe niets opgeleverd.

Amsterdam die grote stad is gebouwd op palen, En als die stad eens ommeviel, Wie zal dat betalen?

Wij vinden dat degene die verantwoordelijk is voor de communicatie met de bewoners in deze behoorlijk wat steken heeft laten vallen en onze voorbereidingen om in te spreken dan wel mee te denken ernstig heeft geschaad.

Daar komt bij dat de klankbordgroep ook alle lange tijd niet meer bij elkaar gekomen is.

Geen reacties

Vragenlijst

De VVS zou - na een concrete vraag van de heer Boerkamp (PvdA) en een positief antwoord hierop van bestuurder De Jager in de plenaire vergadering van 23 juni - betrokken worden bij het opstellen van een vragenlijst voor een buurtonderzoek naar draagvlak.

Bekend is immers dat het format van O&S geen context heeft en geen melding maakt van eventuele nadelen. Bewoners kunnen hierdoor geen goede afweging maken bij hun keuze.

Tot op heden hebben wij geen uitnodiging voor een gesprek ontvangen, terwijl mevrouw Lötters wel meedeelde dat de enquête half oktober afgenomen wordt.

GGD

De Vereniging heeft 31 augustus de GGD benaderd voor een nulmeting luchtkwaliteit in verband met de komst van een ondergrondse parkeergarage. Na enig heen en weer gemail schreef de GGD 25 september het volgende bericht aan ons:

“ De GGD heeft de ambitie om meer integraal te kijken naar de gevolgen van bouwplannen voor gezondheid en leefomgeving en de stadsdelen hierbij te adviseren. Wij hebben daarom wederom contact gelegd met de projectleider van de singelgrachtgarage en voorgesteld om een onafhankelijk advies te geven aan over wat de plannen betekenen voor groen, geluid (inclusief rust), lucht, beweegvriendelijkheid en dierplagen. Wij zouden dat in samenspraak met de stadsdelen willen doen. De projectleider vond dit een goed idee, maar gaf aan dit wel in de organisatie te moeten bespreken.

Op dit moment wacht ik op een reactie. Ik hoop volgende week meer te kunnen melden.”

Met vriendelijke groet,

Vera Sol
GGD

Tot op heden is niet bekend of de projectleider dit met de organisatie heeft besproken en zo ja wat dit gesprek opgeleverd heeft.

Verkeerscijfers

Op de informatieavond van 23 september bleek dat niemand van de aanwezige deskundigen over het rapport beschikte dat aan de basis ligt voor de rekenmodellen over verkeersproductie op de Singelgracht bij een ondergrondse parkeergarage.

Veel bewoners hebben de cijfers op basis van eigen waarnemingen betwist. Zowel de leden van de Vereniging als de aanwezige deskundigen hebben aangedrongen om dit rapport openbaar te maken. De heer Paul Custers zou hier snel actie ondernemen en het op de website zetten.

Tot op heden is hier niets meer van gehoord.

Overigens zou ook de Powerpointpresentatie van 30 september via de website toegankelijk worden. **Tot op heden....**

Aanvraag lijst waardevolle bomen

Naar aanleiding van de bomenwandeling van 8 september heeft de Vereniging officieel een aanvraag ingediend om de bomen in de Singelgrachtzone te plaatsen op de lijst van waardevolle bomen. De brief was uitvoerig onderbouwd. De griffier mevrouw Lineke Marseille heeft de brief doorgestuurd naar het dagelijks bestuur en mevrouw Lötters.

Tot op heden hebben wij hierover niets meer vernomen. Hoewel u via uw website laat weten in de brochure *Wat mag u van onze service verwachten?* dat wij op zijn minst een ontvangstbericht hebben moeten ontvangen, is ook dit **tot op heden** niet gebeurd.

Het stadsdeel Westerpark geeft in allerlei bekendmakingen met nadruk aan dat zij participatie van de burgers en het meedenken van burgers in de besluitvorming hoog in het vaandel heeft.

Van het stadsdeel mag dan ook verwacht worden dat zij helder communiceert met de bewoners.

Wij stellen echter vast dat

- de informatie over bijeenkomsten die van belang zijn om de burgers te informeren over het project Singelgracht onvoldoende dan wel incorrect is;
- de bewoners te laat of helemaal niet geïnformeerd worden over belangrijke informatieavonden;
- de bewoners hierdoor gehinderd worden om aanwezig te zijn op belangrijke informatieavonden dan wel om mee te denken in het omvangrijke project Singelgrachtgarage;
- dat het stadsdeel de bewoners in het ongewisse laat wanneer de indiening van zienswijze begint en op welk besluit gereageerd kan worden.
- dat gevraagde onderzoeken niet openbaar zijn gemaakt althans niet bijtijds;
- dat het stadsdeel, ondanks toezeggingen, niet of onvoldoende reageert op verzoeken van bewoners;
- dat het stadsdeel nieuwe informatie niet terugkoppelt naar de bewoners.

Wij zijn dan ook van mening dat door deze handelswijze stadsdeel Westerpark handelt in strijd met de behoorlijkheidsvereisten van adequate organisatorische voorzieningen, administratieve nauwkeurigheid en actieve en adequate informatieverstrekking.

Deze klacht zullen wij indienen bij de klachtenadviseur Westerpark en bij de nationale Ombudsman.

Met vriendelijke groet,

Namens de Vereniging Vrienden van de singelgracht,
P.M. Leidertz
A. Eijsten
H. Penris