

Hoogmoed rond de Singelgracht



Onder deze gracht moet een parkeergarage komen, vindt stadsdeel West.

Floris Lok

Stadsdeel West lijkt koste wat kost de bouw van een parkeergarage onder de Singelgracht door te willen drukken. En dat terwijl de waarschuwingen voor de financiële en verkeersrisico's zich opstapelen, schrijft Paula Leideritz van Vereniging Vrienden van de Singelgracht.

PAULA LEIDERITZ

Stadsdeel West wil dolgraag de ondergrondse Singelgrachtgarage Marnix bouwen en heeft voor de zekerheid een extra financiële check gedaan op het parkeerfonds West, waaruit de garage gefinancierd wordt.

Het project Singelgrachtgarage is een investeringsbesluit van zo'n dertig miljoen euro en dus een enorme aanslag op parkeerfonds West. Het dagelijks bestuur van stadsdeel West wilde daarom antwoord op de vraag of het parkeerfonds nog solide genoeg is om daaruit ook de door het stadsdeel gewenste overige projecten te financieren.

Acam, de accountant van de Gemeente Amsterdam en adviseur voor de stadsdelen, heeft deze check uitgevoerd. De gemeentelijke accountants concluderen: 'Het beeld dat is ontstaan naar aanleiding van ons onderzoek is dat mede door de investering in de Singelgrachtgarage de ruimte in het

parkeerfonds klein is. Bij grote tegenvallers moet er geschrapt worden in door het stadsdeel gewenste projecten en alleen bij grote meevallers kunnen nieuwe projecten worden opgestart. Het stadsdeel legt zich in feite voor een groot aantal jaren vast aan het huidige programma aan projecten.' (...) 'Er zijn diverse ontwikkelingen en scenario's die de gewenste buffer van zes miljoen euro in gevaar brengen. Deze buffer dient om mogelijke tegenvallers en andere ontwikkelingen te kunnen opvangen.'

We hoeven niet allemaal Ons feilbare denken van Daniel Kahneman gelezen te hebben om te weten dat bestuurders en politici te vaak lijden aan continue zelfoverschatting en zich te vaak laten meeslepen in riskante ondernemingen. Het is dan ook niet verwonderlijk dat het dagelijks bestuur van stadsdeel West het kredietbesluit, ondanks de conclusies van Acam, gewoon voorlegt aan de raad met een positief advies.

Of het nu gaat over de kosten van de aanbesteding, de onduidelijkheid over btw-afrachten, rentefluctuaties, de ingeboekte verhoging van de parkeertarieven met 75 procent in drukke gebieden van stadsdeel West, het dalende bezoekersaantal, de toename van autodelen en de elektrische fiets of het verzet van wethouder Wiebes tegen opheffen van parkeerplekken en verhoging van de tarieven in West: het dagelijks bestuur zoekt en vindt alleen maar argumenten die haar plan moeten ondersteunen.

De potentiële meevallers overstijgen dus hoe dan ook de potentiële tegenvallers. Dat het saldo van de baten en de lasten van het parkeerfonds erg gevoelig is voor de keuze van een tijdshorizon in de berekeningen

(2012-2015), het maakt niet uit: gewoon niet in de toekomst kijken.

Dat de complexiteit van de bouw van een ondergrondse garage in een gracht zichtbaar wordt zodra de eerste schop in de grond gaat: geen nood. De niet voorziene problemen zien we dan wel weer, evenals de overschrijdingen van het budget. Gemeente Bussum, waar de bouw van voetgangersliften op het station al maanden stilligt, kan erover mee praten. Helaas was men er ondanks alle berekende risico's niet voorzien op een enorme lekkage in de liftschachten. Kassa!

Dat de aanbestedingsprocedure ook in Amsterdam vaak leidt tot een teleurstelling: stadsdeel West heeft geen last van dit eufemisme en boekt nu al heel goedkoop in.

Dat er geen maatschappelijk draagvlak is voor dit project: we slaan het in de wind, net als alle andere deskundige adviezen van derden. Dat de chaos en onveiligheid bij het Frederik Hendrikplantsoen toenemen: het stadsdeel neemt ook dit risico op de koop toe.

Ook de verkeersdeskundigen in de stad wijzen op de gevaren van het kruisen van links afslaande auto's, die de parkeergarage in willen rijden, met de vrije tram- en busbaan van Plusnet Openbaar Vervoer, met de vrijliggende fietspaden van Hoofdnet Fiets en de voetgangerspaden in een plantsoen dat behoort tot de Hoofdgroenstructuur van Amsterdam.

En hoe afgewogen is een besluit om een bij voorbaat onrendabele garage in crisistijd te bouwen voor zestig miljoen euro, terwijl de effecten van het nieuwe plan van wethouder Wiebes om 3300 extra plekken te creëren door openstelling van de gemeentelijke garages voor vergunninghouders

nog niet bekend zijn?

De gretigheid en de tunnelvisie van de bestuurders van stadsdeel West staan eveneens haaks op het advies van veel parkeerdeskundigen om niet direct alle parkeerplaatsen in één keer te bouwen, en zeker niet in veel te dure ondergrondse parkeergarages, maar de nadruk te leggen op gefaseerd plannen en uitvoeren.

Wie zet nu eens dit feilbare denken in de pauzestand?!

”Bestuurders lijden aan zelfoverschatting en laten zich meeslepen,,