

Die euro van Eric was nep



BAS SOETENHORST

Het rommelde deze week binnen de Amsterdamse coalitie, en niet zo'n beetje ook. PvdA-raadslid Rik Winsemius stak de lont in het kruitvat toen hij woensdagavond suggereerde dat een moeizaam tot stand gekomen afspraak met coalitiepartners GroenLinks en de VVD na de gemeenteraadsverkiezingen van 19 maart wel eens in de prullenbak kan belanden.

Daarmee ontplofte een vergadering die als nachtkars leek uit te gaan.

Het ging om de parkeerinkomsten van de gemeente. In stadsdeel

West gaan de tarieven voor vergunninghouders omhoog, ter financiering van een parkeergarage. Maar als het aan de PvdA ligt, mogen parkeerinkomsten in de toekomst ook voor geheel andere zaken worden gebruikt, zoals onderwijs, zorg en werk.

De VVD is daar fel tegen. Die kan hoge parkeertarieven alleen aan haar achterban verkopen als de opbrengst wordt gebruikt voor asfalt- en autogerelateerde zaken. Vanuit de gedachte: blij dat ik rij.

Er moesten twee schorsingen aan te pas komen en pas tegen middernacht was Winsemius terug in zijn hok.

Binnen de VVD liepen de gemoederen nog veel hoger op. Met instemming van zijn fractie had raadslid Werner Toonk zich de laatste maanden verzet tegen hogere parkeertarieven voor vergunninghouders in West. Het stadsdeelbestuur wilde hiervoor toestemming van de gemeenteraad hebben.

In de aanloop naar de raadsvergadering van deze week werd de VVD-fractie duidelijk gemaakt dat het verzet moest worden gestaakt. Coalitiepartners PvdA en GroenLinks wezen op een geheime afspraak die in het voorjaar 2010 bij de collegeonderhandelingen was gemaakt.

Destijds werd niet alleen afgesproken dat de parkeertarieven voor de meter zouden worden bevroren, zoals in het akkoord werd opgenomen. VVD-onderhandelaar Eric van der Burg sprak met collega's Maarten van Poelgeest (GroenLinks) en Carolien Gehrels (PvdA) ook af dat de collegepartijen geen blokkade zouden opwerpen als stadsdeelbesturen parkeervergunningen duurder zouden maken (mede om met de

opbrengst garages te bouwen).

Dat was niet bepaald iets om mee te pronken voor de VVD. In de verkiezingscampagne had Van der Burg zich sterk gemaakt voor lagere parkeertarieven: de euro van Eric, die terug moest naar de hardwerkende Amsterdammer.

Hoe moest hij het dan verkopen dat er geen verlaging, maar een verhoging op komst was?

Om Van der Burg niet in verlegenheid te brengen, werd de afspraak niet in het openbare collegeprogramma vastgelegd.

Maar hij bestond wel, als een soort sideletter.

En hij werd actueel toen Toonk met zijn verzet een meerderheid dreigde te krijgen. Voor GroenLinks en de PvdA was dát het moment de VVD eraan te herinneren.

Toonk moest een draai van 180 graden maken. Dat verklaart waarom hij eind vorig jaar het voeren van het woord over dit onderwerp aan een collega overdeed.

Woensdagavond zei hij in een stemverklaring met bloedend hart voor het voorstel te stemmen. Gefluisterd wordt dat hij en fractiegenoten Van der Burg verwijten dat hij hen niet in een veel eerder stadium op deze vertrouwelijke afspraak met de collegepartners heeft gewezen.

Het doet de verhoudingen in de VVD geen goed. Zeker in campagnetijd, waarin de neuzen één kant op moeten staan, is dat vervelend.